

COMPARISON BETWEEN COMMERCIAL RESOURCES AND FREE RESOURCES IN ONLINE ACADEMIC RESOURCES

Liu Yi

(College of Public Administration, Beijing City University, Beijing, China)

Abstract: This paper includes a comparison of commercial resources and free resources in on-line academic resources from five aspects: the provenance of resources, users, access control, contents and integrative using.

网络学术资源中的商业资源和免费资源的比较分析

前言

网络学术资源是网络信息资源的重要组成部分，主要指面向学者教授、科研人员和学术型图书馆用户而开发生产的文献信息资源。

网络学术资源包括商业网络学术资源（以下简称商业资源）和免费网络学术资源（以下简称免费资源）。作为大学生，综合运用商业资源和免费资源，可以为我们的学习提供极大的便利。由于商业资源和免费资源在多各方面存在着不同之处，因此，我通过以下五个方面对二者进行对比：

- （一）信息来源
- （二）用户群体
- （三）访问控制
- （四）资源内容

最后，我将阐述如何利用商业资源和免费资源来帮助我们学习。

正文

一、信息来源

商业资源和免费资源有着迥然不同的信息来源。商业资源通常由研究机构、出版公司等发布，他们能够掌握全面、准确的一次文献；免费资源通常由个人发布，发布人的学术

水平良莠不齐。因此，在权威性和可信性方面，商业资源有着得天独厚的优势。

而免费资源则不具有这样的优势。近日，百度百科就闹出了个不小的笑话。

“12月28日，百度百科中‘专家’的词条多了两项解释，其中一条称是‘指一群吃饱了没事干或正事一件都没干过却整天都在思考如何强奸民意……的脑残’。根据百度的提示信息，此词条更新于28日。

29日，经过网民编辑之后‘专家’有三项解释：其一，专家是指在某领域对某事物精通或者有独到的见解的人；其二，所谓的‘专家’，是指一群吃饱了没事干……的脑残；其三，指媒体针对某些事件，专门找来的作为第三方来表达符合媒体观点的人。第二项解释的编辑者还建议对专家‘重新启动上山下乡运动’。”

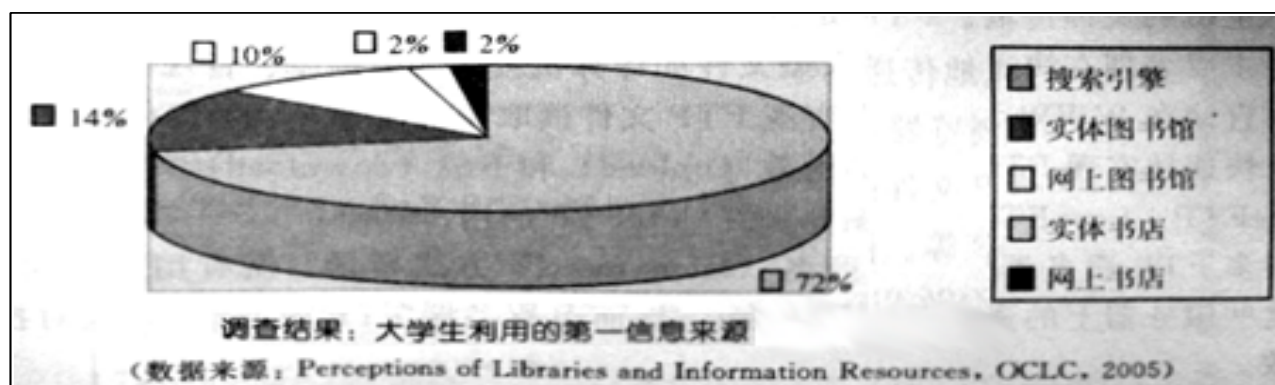
——新华网 [1]

由此可见，由于免费资源对发布人没有任何限制，因此免费资源在权威性和可信性上无法与商业资源相提并论。免费资源来自不同的个人，每个人发布不同的信息，使免费资源拥有海纳百川的丰富来源。

二、用户群体

商业资源的用户群体主要是团体用户，如：大学。同时也面向个人，但其资源的费用对于个人来说则偏高。如：CNKI图书全文库，按每页0.5元计费，阅读一本电子书动辄就要上百元。

也正因此，免费资源获得了生存的空间。免费资源简单易用、信息量大、不收取费用，受到了广大用户的普遍欢迎。据国外一些最新的调查显示，相当多的用户，包括学生、教师甚至专业人员查找资料时的首选信息源不是图书馆的资源或者OPAC，而是网上的免费信息源（如图）。



三、访问控制

团体用户对其订购的商业资源通常是采取一定范围的计算机 IP 地址控制访问。个人用户则采用用户名和密码的方式进行访问。比如：如果我们通过自家的网络访问 CNKI，则无法登陆，如果通过学校的电子阅览室，则可直接浏览学校购买的资源。

免费资源通常不采取任何访问控制，任何人都可以在任何能够连接到互联网的地点浏览免费资源。

四、资源内容

1. 差准率与网页有效性

商业资源的内容由许多相关工作人员专门负责收集、整理、发布、维护；而免费资源则被 Spider 或 robot 等软件发现并通过搜索引擎呈现在用户面前。因此，由软件自动收集、整理的免费资源在差准率方面无法与商业资源媲美，容易使用户迷失在海量的信息之中。另外，免费资源由于没有专人进行维护，很容易出现“死链”的情况。虽然“网页快照”的出现可以解决一些问题，但是“网页快照”只能保存文字，而无法保存图片等其他更多的信息，使免费资源的信息仍然出现了不小的损失。

2. 可靠性

由于商业资源和免费资源不同的信息来源，商业资源的信息相比于免费资源更加可靠。“网络那边，没有人知道你是一条狗”，如果真的有一只狗在发布免费资源，我们也无法知道。然而，这样的情况正在得到改善。如今，越来越多的开放获取（OA）文献发布在网络上，也有越来越多的人关注开放获取（OA）文献。常用的开放获取资源检索系统，如：Google Scholar 和 Scirus

3. 著作权问题

商业资源能够有效保护著作人的合法知识产权；而免费资源则不然，如今免费资源已经在网络的“潜规则”下被任意地复制、传播，由此引发的著作权案屡见不鲜。

“据统计，2005 年北京市法院共受理一审著作权案件 1126 件，其中网络著作权案件 66 件，占 5.86%；2006 年共受理一审著作权案件 1555 件，其中网络著作权案件 85 件，占 5.47%；2007 年共受理一审著作权案件 1885 件，其中网络著作权案件 400 件，占 21.22%；2008 年上半年共受理一审著作权案件 1147 件，其中网络著作权案件或者与网络有关的著作权案件 1304 件，占 75%。可见，网络著作权案件在北京市著作权案件中一直占有一定比例，近两年来更是明显增高。”

——人民网^[2]

五、综合利用

学校的电子阅览室为我们提供了丰富的商业资源，比如维普中文期刊数据库、

CNKI……这些都是非常常用的文献检索系统，我们可以方便地查找需要的资料。免费资源对于我们来说，其实更方便使用，当我们需要查找资料时，我们可以先在 **GOOGLE** 或者 **BAIDU** 通过恰当的检索词进行搜索，如果无法得到需要的资料，则可求助于学校提供的商业资源。

例如：当我需要查询昨天《北京晚报》，则可登录北京晚报官方网站免费浏览 **PDF** 格式的全文。但当我需要查询 1997 年 7 月 1 日的北京晚报，则必须在学校登录 **CNKI** 或其他商业资源来查询。

参考文献

- [1] 新华网 . 百度 “ 专家 ” 词条遭恶搞为 “ 脑残 ”
[OL]. [2008-12-30]. http://news.xinhuanet.com/newmedia/2008-12/30/content_10578663.htm.
- [2] 人民网 . 网络环境下著作权纠纷的新进展
[OL]. [2008-12-11]. <http://media.people.com.cn/GB/40606/8502324.html>.